

# Zápis z jednání školské rady Masarykovy ZŠ ze dne 15.10. 2024

## Přítomni:

**Zástupci zaměstnanců školy:** Mgr. Markéta Kadlecová, Mgr. Hana Sieglová

**Zástupci rodičů:** Magda Kavková, Jan Šafra

**Zástupci zřizovatele:** Alena Kolovrátková, Pavla Fischerová

**Hosté:** Mgr. Štěpánka Rajová Ph.D, Mgr. Denisa Mikelová

## Program jednání:

1. Zahájení
2. Projednání a schválení Výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 2023/24
3. Prezentace školy a jejích aktivit
4. Klima ve třídách
5. Školní parlament
6. Karierové poradenství
7. Hodnocení školy – dotazník
8. Různé

### **1. Zahájení**

Zahájení jednání školské rady v 17:00.

### **2. Projednání výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 2023/24**

Školská rada projednala jednotlivé body výroční zprávy, u některých témat se diskutovalo obsírněji. Tyto diskuse jsou pro větší přehlednost shrnuty v příslušných tematických bodech následujícího programu.

Pan Šafra se obecně k výroční zprávě vyslovil ve smyslu, že texty výroční zprávy se oproti loňské zprávě změnily jen minimálně. Dotazoval se na smysluplnost vyjadřování se k takovému dokumentu. Paní ředitelkou bylo znovu vysvětleno, že výroční zpráva se vyplňuje do standardizované tabulky, kde je k dispozici omezený počet znaků, není možné text formátovat a kopírovat. Některé části výroční zprávy zpracovávají jiné osoby, které jsou za danou oblast zodpovědné (například oddíl školní družiny, oddíl týkající se prevence rizikového chování a další). Některé údaje potřebné ke kompletaci výroční zprávy paní ředitelka obdržela od Cermatu až v minulém týdnu. Některé texty se opravdu nemění, jiné zůstávají velmi podobné, ale zaznamenávají události a stav aktuální v loňském školním roce.

Školská rada schvaluje výroční zprávu o činnosti školy za školní rok 2023/24 s výhradou k částce uvedené v kapitole J, části 2. Neinvestiční příjmy a výdaje z prostředků zřizovatele, vlastní příjmy, doplňková činnost, tabulce „Doplňková činnost“, políčku nákladů – použitých finančních prostředků k 31.8., kde vznikl překlep a částka bude upravena z 5 400 134 Kč na 540 134 Kč.

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **3. Prezentace školy a jejích aktivit**

Školská rada se shodla na nutnosti celkové rekonstrukce webových stránek školy. Stránky jsou pro ty, kteří zde hledají nějaké informace, nepřehledné, konkrétní informace se špatně dohledávají, některé informace nejsou aktuální. Některé hodnotné informace na stránkách zapadnou, protože se na ně člověk dostane na příliš velký počet „kliků“ (například informace týkající se prevence). Dle paní Fišerové by bylo dobré, kdyby rodiče v aktualitách viděli hned například, blížíící se třídní schůzky a různé akce a důležité termíny. Ty na webu jsou, ale opět je rodič musí dohledávat. Paní Kavková poukazovala i na to, že by na stránkách škola měla více informovat o akcích (besedách, workshopech apod.), které absolvují žáci během školního roku. Těchto akcí (jak je vidět ve výroční zprávě) je mnoho, ale rodiče žáků (především 2. stupně, na 1. stupni o nich rodiče vědí z týdenních plánů zasílaných učiteli rodičům) o nich většinou vůbec nevědí, což je škoda.

Škola by si měla externě najmout firmu na vytvoření stránek a zváží, jak bude probíhat jejich správa (zda si ji již škola zajistí sama, nebo bude nutné toto také outsourcovat).

Škola má i facebookové stránky.

### **4. Klima ve třídách**

ŠR se účastnila i metodička prevence Mgr. Denisa Mikelová. Radě vysvětlila, co je to preventivní program. Ten se sestavuje na období školního roku, je v něm stanoveno a podrobně rozepsáno, co chceme řešit a jaké nástroje k tomu použijeme – v konkrétních třídách, u konkrétních studentů i u konkrétních učitelů. U učitelů se jedná například o způsob komunikace učitelů se studenty. Na toto téma proběhl např. na začátku minulého školního roku dvoudenní výjezd učitelského sboru.

V letošním roce proběhla u 15-ti pedagogických pracovníků cílená supervize (při práci ve třídách).

Některým pedagogům byla účast na tomto programu doporučena, někteří se přihlásili sami. Žáci naší školy se účastnili množství preventivních programů, výčet nejvýznamnějších z nich je uveden ve výroční zprávě (oddíl F).

Paní učitelka Mikelová zároveň řeší jednotlivé případy nevhodného chování, vede o všech takových případech záznamy. Těchto případů jsou i desítky týdně.

Paní Kolovrátková upozorňovala na šikanu, která dle jejích informací na škole probíhá. Vzhledem k tomu, že k tomuto (nebo těmto) případu (případům) nemohla uvést žádné další informace, nemohla jí ani paní ředitelka ani paní Mikelové podat žádné vysvětlení.

### **5. Školní parlament**

Paní učitelka Mikelová má na starosti i organizaci školního parlamentu. Školské radě paní učitelka představila „agendu“, která se ve školním parlamentu řeší.

Ve školním parlamentu jsou dva zástupci z každé třídy (od 5. tříd výše). Tyto zástupce si třídy volí.

Členové parlamentu otevírají na svých setkáních různá témata (většinou vzešlých z diskusí ve třídách) a referují o své činnosti ve svých třídách v třídnických hodinách. Členové parlamentu například i přispívají do Klánovického zpravodaje. V agendě školního parlamentu se dlouhodobě řeší například školní jídelna, díky jejich domluvě s paní hospodářkou je například ovocný bar doplňován „v etapách“ (dříve na studenty jdoucí na oběd po 6. vyučovací hodině nic moc v baru nezbývalo), dále různé návrhy na zlepšení zázemí školy, akce školy apod.

V letošním školním roce ještě nemá paní učitelka od třídních učitelů kompletní složení parlamentu.

ŠR poukazovala na neaktuálnost informací na webu školy, i toto bude řešeno komplexněji v rámci úpravy školního webu.

## 6. Kariérové poradenství

Paní Kavková se dotazovala na dosavadní spolupráci s rodiči v rámci „projektu“, kdy rodiče chodí do jednotlivých tříd a představují dětem svůj obor. Do tohoto programu se přihlásila řada rodičů na základě emailu z jara minulého školního roku od paní psycholožky Lenské. Učitelé si nyní mohou jednotlivé rodiče zvát do tříd na besedu. Dle paní ředitelky učitelé nabídku rodičů využívají, besedy jsou velmi přínosné. Velká část rodičů, kteří se přihlásili, jsou vysokoškoláci, bylo by fajn, kdyby se podařilo pro tuto akci získat více rodičů z praktických oborů. Paní Kavková navrhovala oslovit rodiče znovu, bylo by podle ní vhodné i vytvořit leták na nástěnky a dveře školy.

V tomto roce je naplánované i setkání absolventů se studenty školy, po úspěchu minulých setkáních se paní ředitelce někteří loňští absolventi sami hlásí.

Návštěva veletrhu Schola Pragensis v rámci výuky dle paní ředitelky není vhodná. Veletrh navštěvuje obrovské množství lidí a je podle ní více přínosné, když si veletrh studenti projdou individuálně s rodiči, než když se zde budou pohybovat ve skupinkách v rámci třídy.

## 7. Hodnocení školy – dotazník

Školská rada se s paní ředitelkou shodla na vhodnosti připravit dotazník, který by se pokusil zmapovat spokojenost a případnou nespokojenost lidí navázaných na školu a pomohl by případně odhalit slabá místa v jejím fungování. Paní ředitelka představila možnost využít některý ze standardizovaných dotazníků společnosti Scio či Kalibro. Školská rada si do příštího setkání nadefinuje, koho by se šetření mělo týkat a které oblasti by mělo zahrnovat. V tom při diskusi shoda nepanovala.

## 8. Různé

Pan Šafra se dotazoval na způsob dělení žáků do skupin pro výuku angličtiny. Paní učitelkou Kadlecovou bylo vysvětleno, že skupiny jsou tvořeny jako vyrovnané, předchozí jazykové schopnosti nehrají roli. Skupiny se dělí náhodně tak, aby bylo stejné zastoupení chlapců a dívek, poté se ještě konzultuje vhodnost rozdělení s třídními učiteli. Učitelé tím mj. brání dělení žáků na „lepší“ a „horší“, poukazují na to, že někteří žáci s minimální či nulovou znalostí díky pokročilejším žákům velmi rychle zvyšují svou „úroveň“, ve „slabé“ skupině by zůstávali „slabými“. Škola uznává, že toto dělení není ideální. Každý způsob má svá pro a proti a učitelé jazyků o těchto argumentech vážně diskutují. V současné době se však přiklánějí k tomuto způsobu dělení.

Příští setkání školské rady by mělo proběhnout na konci listopadu, nejpozději první týden v prosinci. Přesný termín nebyl stanoven.

Zapsala: Magda Kavková

Pan Šafra požádal z důvodu přílišné obecnosti zápisu o doplnění zápisu o resumé konkrétních diskutovaných připomínek k výroční zprávě a některých konkrétních problémech a odpovědích vedení školy. Pan Šafra zápis v tomto smyslu doplnil, k tomuto doplněnému znění zápisu někteří členové ŠR vyslovili v emailové diskusi své výhrady, původní verzi označili jako dostačující.

V termínu 31.10-3.11.2024 proběhlo hlasování prostřednictvím emailu o odsouhlasení zápisu původního.

Hlasování:

PRO: 4

PROTI: 2

Zdržel se: 0